

2015 年第 20 期 总第 140 期

世界教育新闻

WORLD EDUCATION NEWS 双周刊



北京师范大学
国际与比较教育研究院
Institute of International and Comparative Education, BNU

目 录

国际新闻

欧洲和北美洲.....	1
英国：支持不足导致年轻教师离职.....	1
英国：公立学校学生在大学中的成绩表现优于私立学校学生.....	1
美国：将近 50 个州决定退出标准测试.....	2
德国：德国高校校长满意度有所提高.....	2
德国：联邦教育部长计划为难民学生增设大学预备部学习位置.....	3
亚洲和太平洋地区.....	4
日本：国立大学出现“文科改革”动向.....	4
韩国：从 2018 年起高中将取消文理分科.....	5
教育组织.....	6
联合国教科文组织：21 世纪的课程应走向何处.....	6
国际教育组织：只有采取集体行动才能解决难民危机.....	7

中心视点

从学分到学位：MOOC 与大学的融合.....	8
-------------------------	---

学术动态

顾明远教授在“互联网+国学教育”学术研讨会上作“中华文化与教育现代化” 主题报告.....	封 3
--------------------------------------------------	-----



欧洲和北美洲

英国：支持不足导致年轻教师离职

据英国 BBC 国际新闻网 2015 年 9 月 16 日报道，英国教育标准局（Ofsted）日前发出警告，英格兰年轻教师由于缺乏足够的支持而选择离职。

英国教育标准局负责人迈克尔·威尔肖（Michael Wilshaw）认为，导致新教师离职的原因并非是教育督导，而是新教师缺乏足够的支持、学生表现不良、学校管理差。因此，校长应当采取措施让新教师保持教学热情，防止他们离职。

威尔肖补充道：“自从我当教师以来，教师招聘一直就是一个大问题。来英国教育标准局工作之前，我就鼓励年轻人当教师。但是，带着饱满的热情进入教师职业的新教师却告诉我，他们在最初工作的几年时间里没有得到足够的帮助以及领导的支持，因而不得不离开教师工作。学校的文化并不适宜，学生行为表现不佳，教师每天都在与调皮的学生作斗争，工作环境欠佳。他们之所以坚持教师工作的一个原因是，他们希望奉献一段时间。但大部分教师还是表示只想奉献一段时间而非长期从事教师工作。因此，校长必须保证学校管理有效，塑造积极、浓郁的校园文化，保护新入职教师，给予新教师足够的支持，留住教师人才，阻止教师流失。”

（北京师范大学国际与比较教育研究院位秀娟编译）

英国：公立学校学生在大学中的成绩表现优于私立学校学生

据英国 BBC 国际新闻网 2015 年 9 月 17 日报道，英格兰高等教育基金委员会（Higher Education Funding Council for England）的研究发现，公立学校学生在大学中的成绩明显优于私立学校学生。

高等教育基金委员会对 2014 年英格兰大学的学生成绩进行了调查并出版了研究报告。结果显示，82%的公立学校学生获得一等或二等成绩，而私立学校学生的该比例为 73%，私立学校学生的成绩明显落后。分析指出，导致这一差异的原因尚不明确，一部分原因可能是公立学校学生是以较高的 A-level 考试成绩进入大学的，上大学以后的表现可能比预期好。同样是以三项 B 等成绩考入大学，75%的私立学校学生在大学考试中获得一等或二等成绩，而公立学校学生的该比例为 84%。

此外，报告还发现了成绩上存在的性别差异、学科差异、社会背景差异等。女生的考试成绩明显优于男生，74%的女生能获得一等或二等成绩，而男生的该比例仅为 70%。90%的医学专业学生能取得一等或二等成绩，而数学专业学生取

得该成绩的比例为 73%，法学专业学生取得该成绩的比例为 69%。富裕家庭出生的学生和白人学生的成绩明显优于少数民族学生。残疾学生和在职学生的成绩明显比身体健康学生、全日制学生的成绩差。

高等教育基金委员会首席执行官玛德琳·阿特金斯 (Madeleine Atkins) 表示：“分析再一次表明，不同特征组的学生之间仍存在着成绩差异。无论学生的背景和特征如何，我们必须确保他们实现自身的潜力，获取应得的成绩。”

(北京师范大学国际与比较教育研究院位秀娟编译)

美国：将近 50 个州决定退出标准测试

据美国《华盛顿邮报》教育版 2015 年 9 月 19 日报道，由于一些家长不同意自己的孩子继续参加州标准测验，“退出标准测验的运动”已经陆续在全美多个州展开。这项运动导致教育官方开始对自身的测验项目进行反思。

在整个纽约州，今年春天大约有 20% 的学生退出了标准测验，这大大超过了去年同期人数。正是由于这一情况，教师联盟的一批教师成立了一个网站，从而为家长们解释如何帮助其孩子提出标准化测验。在华盛顿特区，甚至有 53% 的 11 年级学生退出了春季的共同核心测验。

据了解，不同的州对于退出标准测验的规定各有差异。比如纽约州规定，所有学生都应当参加州组织的标准测验。如果家长坚持他们的孩子退出测验，那么其出勤情况就必须符合目前的出勤政策规定。学校也不被允许为那些拒绝参加标准测验的学生提供其他的替代性措施。北达科他州允许学生退出测验，但这只是一项不为人所知的规定。在学生退出标准测验之后，州校监会告知学校即将面临的潜在后果。学校被鼓励同那些希望孩子退出标准测验的家长进行交涉，说服他们放弃这个决定。

在过去，为帮助学生在标准测验中取得好成绩，学校必须提供一个测试的环境。在此情况下，学区就应当考虑如何应对许多学生退出标准测验的现象，并且如何采取新的措施来管理和评价这些学生的学业水平。由于各州、各学区的情况有所差异，所以学区在采取措施时应充分考虑区内所有学校的现状，以及教师安置情况和资源的使用情况等。但是，为确保政策的发展，学区应当为拒绝参加标准测验的学生提供一些替代性的方案和措施，从而确保学生接受恰当的评价。只有这种测验环境没有被破坏，那么一些特殊政策还是可以收到成效的。

(北京师范大学国际与比较教育研究院蔡娟编译)

德国：德国高校校长满意度有所提高

据德国《教育报》2015 年 9 月 22 日报道，根据德国基金会协会和海因茨·尼克斯多夫基金会 (Heinz Nixdorf Stiftung) 近日发布的调查结果，德国高校的领导阶层重拾对国家政策的信任。此外，国际化是高校未来发展最为重要的工作之

一。

调查结果显示,高校与政府的合作得到了加强,本调查自2011年实施以来,该项目的得分于今年达到了最高水平。66%的高校校长认为,学校与所在州政府合作关系良好或比较好,相较2013年提高了11个百分点。总体而言,高校校长的满意度明显提高。

然而,满意度提升这一现象并不适用于所有学校。满意度最高的是私立大学及获得了精英大学办学拨款的学校,其他大型国立大学由于办学资金不足、办学设施落后、在招聘教师方面存在问题,因而评价仍然比较消极。基金会协会的副书记表示,只有联邦和各州发布新一轮的项目计划,才能了解学校的满意度是否持续提高。联邦和各州政府应充分利用资源,在国际化和专业人才供应方面进行改革。

在对国际化发展的投入方面,由于学校类型和所在区域的差异,各学校的做法也不尽相同。2014年,德国高校对每个学生的投入平均为89欧元。在这一方面,国际化的研究活动没有被纳入计算范围。总体而言,技术大学比非技术类大学的投入低大约四分之一。私立学校对学生投入的资金最多,平均为每个学生200欧元。柏林、汉堡和不莱梅在国际化投入方面处于领先地位,东德各州的投入则低于全国平均水平。超过四分之三的校长表示,国际化是学校发展战略中的重要组成部分,学校领导层中有专门的成员负责这一项工作。但数据显示,在德国高校开设的专业中,16%是国际化专业,外国教授的比例为5%。在非科研工作的岗位上,来自国外的工作人员的比例仅为3%。与国际平均水平相比,德国高校仍较为落后。

高校的领导阶层认识到了行动的必要性并设置了远大的目标。几乎所有的校长都表示,将向国外的留学生开放学校,将留学生的比例从现在的10%提高到14%,将国外教授的比例提高到13%,将非科研工作人员的比例提高到9%。

(北京师范大学国际与比较教育研究院杨柳编译)

德国: 联邦教育部长计划为难民学生增设大学预备部学习位置

据德国《明镜周刊》2015年9月16日报道,德国联邦教育与科学部(BMBF)部长约翰娜·万卡(Johanna Wanka)近日在接受媒体采访时表示,要大力增设大学预备部的学习位置,让难民更快地进入德国高校学习。

德国大学预备部是德国高校中为外国留学生提供大学准备教育的机构。在不断涌入德国的难民中,有很多已经在家乡取得了大学入学资格或是已经入学的学生。德国政府认为,那些有兴趣接受高等教育且具备相应资历的人应当得到上大学的良好机会。万卡希望简化难民进入高等教育的程序:“我们希望高校可以为难民融入做出贡献,联邦政府对此非常支持。”

万卡表示,将在德国的30个大学预备部中为难民增加2400个学习位置:“到底有多少难民可以真正获得上大学的机会还很难说,但2400个新增的就读机会将是一个良好的开始。”目前,德国大学预备部共计有4000个学习位置,根据万卡的计划,大学预备部的容量将得到明显提升。萨尔布吕肯大学

(UniversitaetSaarbrücken) 预备部的负责人米夏埃尔·亚伯拉罕 (Michael Aulbach) 将此举称为一个“明显的进步”，他对明镜周刊的记者表示：“我们对万卡的计划表示赞许，也对即将到来的政策实施表示欢迎。”

此外，为保证难民尽快获得教育资助，联邦政府在8月份已经决定对《联邦教育促进法》(Bafög) 进行修订。修订后，在德国居留的难民将可以在居留15个月，而非此前的48个月后获得联邦助学金。同样的规定也适用于在德国完成职业教育的难民。据了解，这一新规定将在明年初生效。

关于联邦政府到底能为促进难民教育拨款多少，万卡在与记者的对话中并未给出确切的数目。他表示：“难民的数量每天都在变化，今天确定的拨款金额在明天就可能过时了。”此外，令人欢欣鼓舞的一点是，目前许多高校已经采取措施来简化难民入校的程序。例如，希尔德斯海姆大学、波鸿大学、格赖夫斯瓦尔德大学以及富尔达大学为避难者首先提供了入门级课程以及免费的旁听课程。在希尔德斯海姆大学，避难者还可以得到一张免费的学期车票，从而和所有注册大学生一样免费乘坐市区及周边公共交通工具。

然而，万卡反对为中小学提供难民安置方面的资助，因为根据《基本法》(Grundgesetz) 的规定，联邦政府无权干涉各州对中小学的政策。万卡称：“现在还不是讨论权力转移和《基本法》修订的时候，每个人都应当为难民安置做好力所能及的事情。”

(北京师范大学国际与比较教育研究院宁海芹编译)

亚洲和太平洋地区

日本：国立大学出现“文科改革”动向

据日本《朝日新闻》网站2015年9月22日报道，日本文部科学省今年6月发出的通知在全国86所国立大学中掀起了不小的浪潮。文科省在通知中要求国立大学对其人文社会类学部作出调整。一些大学迫于压力着手进行改革，但与此同时也出现了一些反对意见。

日本滋贺大学的校长佐和隆光称：“文科省的这一通知让我清楚地想起了战争时期文科学生的学生运动以及经济高度成长下的理科偏重现象”。佐和校长表示，每当产业竞争力会议和文科省的专家会议指出“大学没有响应社会的需求”、“大学应当转为职业训练大学”时他都会充满危机感，因为这样一来，滋贺大学获得的政府拨款将被削减，进而陷于贫困。作为应对策略，滋贺大学拟从2017年起新设文理融合的“数据科学(data science)”学部，该学部旨在培养能够利用统计学和信息工程学等解析大数据、创造新价值的人才。

弘前大学计划从2016年起将教育学部的招生名额减少70人，另将人文学部改为人文社会科学学部，并减少80个招生名额。与此同时，通过新设专业等方式为理工学部增加60个招生名额。弘前大学方面表示，“这是对大学使命进行再定义的结果”。

日本千叶大学拟于2016年新设的“国际教养学部”横跨人文社会科学、自

然科学、生命科学三大学术领域。该学部新增的90个招生名额是通过削减教育学、文学、自然科学、工程学、园艺学学部的招生人数获得的。千叶大学副校长小泽弘明表示，“十几年来，要求培养速成人才、响应企业需求的声音从未间断。但若大学拥有真正的自治，该如何应对这些声音应当由大学自己来思考和判断”。

就在大学自觉进行组织再编的同时，发出通知的文科省方面也受到了“轻视文科”的指责，亟需作出回应。本月18日，文科省召开了由两千多名专家学者参与的日本学术会议干事会。会上，文科省高等教育局局长常磐丰明确否定了“应当废除文科，改兴自然科学”的说法。就在今年7月，学术会议方面曾发出了反对声音，表示“轻视人文社会科学只会使大学教育变得浅薄”。

日本经济团体联合会也在9月发表了反对轻率改革文科的声明。文科大臣下村博文在11日召开的记者招待会上承认，通知内容存在误导性，并解释“废除”的院校是受少子化影响而需求降低的师范类学部，人文社会类学部主要是“改善”的对象。

此外，专业细分之后，人文社会类的教育出现了“封闭化”和人才培养目标不明等倾向。对此，干部表示“这正表明人文社会学科非常重要，需要作出积极应对”。国立大学法人评价文员会委员兼日本私立学校振兴·共济事业团理事长河田悌一曾对文科省的通知草案予以认可。他指出，在国立大学人文社会类学部的某些科目中，即使学生不怎么学习但仍可以获得学分，“拿了巨额拨款却无法说清对于社会有何意义”。在少子化的状况下，大学不进行改革就会受挫——私立大学对此深信不疑，但国立大学却往往缺乏这种认识。

(北京师范大学国际与比较教育研究院孙晋露编译)

韩国：从2018年起高中将取消文理分科

据韩国 MoneyToday 新闻网 2015 年 9 月 22 日报道，9 月 22 日，韩国教育部公布《2015 年韩国教育课程改革方案》，计划从 2018 年起实行文理科融合型课程。

此次课程修订的核心在于文理科融合型课程的内容改革。依照该政策规定，今后高中将不再划分文科和理科，所有学生均学习共同的科目，包括语文、数学、英语、韩国史、综合社会、综合科学和科学探究实验等。当学生修完这些课程以后，还需要修三门以上的“未来规划课”。比如计划在大学修读经济和商业专业的学生可以在高中基础数学领域选择“经济数学”，若兴趣点在社会探究领域，则可以选择“社会问题探究”或“古典和伦理”等课程。

为了保障选修课的地位，课改方案规定，高中语文、英语和数学等基础科目的比例不能超过 50%。而对于高中课程改革和大学修学能力考试（即韩国的“高考”）之间如何配套，韩国教育部还在研究当中，因此将推迟到 2017 年再公布具体内容。

在初中课程改革部分，课改方案提出，将从明年起实施自由学期制度（即“无考试学期”），在“自由学期”，学校不仅会安排基本教育课程，还会开设未来规划活动课、主题选择活动课以及创意体验活动课等。此外，为了加强对学生的计

计算机软件教育，原来属于选修课程的信息技术课将升格为必修课，并被划分至科学/技术和家庭/信息课程模块中。

对于此前备受争议的小学生汉字教育问题，韩国教育部将于明年年底之前提出可代替现行制度的方案。同时，以小学1、2年级学生为对象的语文教育总课时将增加至45个小时，小学生安全教育课则每周讲授1小时的“安全生活”，其主要包括交通、灾害等与日常生活相关的安全教育内容。

韩国教育部副部长金在春（김재춘）指出，此次课程改革的目的是培养创新人才和融合型人才，并将根据改革的课程内容开发配套的教科书，组织教师参与相关培训，同时还对大学招生方案进行改革。

（北京师范大学国际与比较教育研究院李昕编译）

教育组织

联合国教科文组织：21世纪的课程应走向何处

据联合国教科文组织网站2015年9月19日报道，联合国教科文组织国际教育局（International Bureau Of Education）于近日围绕课程问题发表了一份工作文件，题为“处于争论和教育改革中的课程问题——为21世纪课程议题做准备”。该报告主要包含三方面内容，分别为课程定位、课程发展的新趋势以及21世纪课程议题的指导方针。

传统上，课程多被认为是一种技术问题，涉及的仅仅是学科专家、教育工作者、教科书编写者、评估测试的设计者等，教育方案和条约也只是局限在一系列投入和相关目标上，单纯地为支持教学活动而提供环境和物资。在这种传统观念下，课程所能发挥的作用微乎其微。然而在近来，对课程的探讨慢慢脱离之前的禁锢，超越技术层面，推动课程成为政策讨论的主题。这样一来，课程还涉及决策者、有组织的利益群体、当地或国际各类组织以及各利益相关者。教育方案和条约也不再局限于一些具体的投资，而是将教育系统视为一个整体，在物资输入、教育过程以及教育成果之间寻找协同，以达到增效的目标。这样一来，课程将会是推动国家和教育发展议程所必不可少的工具，对实现教育周期的延伸和民主化进程以及在政治上的合法化起着极大推动作用。

若要重新对课程进行概念界定，需注意四方面问题，第一，课程需要兼顾社会与个人学习发展的需求，清晰地将教育和发展目标表述出来；第二，课程应当被视为社会对话和集体建构过程的产物，各利益相关者和教育系统需要全方位参与其中；第三，课程作为教育系统中的一个重要组成部分，需要对教育政策提供必要支持；第四，课程被期望发挥作用，以推进学习机会的民主化进程，推动教师角色的逐步转变。

报告第二部分分析了课程发展的六大趋势。第一，主题与能力的跨国化。沟通交流、合作、批判性思考、问题解决、创造力等能力在当前许多课程提案中都被提及，大部分提案都指出，只有拥有上述能力才可在竞争激烈的社会中立足，拥有幸福生活；第二，教和学应当齐头并进。在过去二十年间，教育争议的论点

从“教学”逐渐转变为“学习”，将学习者置于中心地位，基本知识技能的获得得到了前所未有的重视，但学习的其他维度却被忽略了。事实上，除了基本知识技能和认知技能的获得，还应当关注学生解决问题的能力，促进学生创造性能力的培养，教育学生理解和尊重人权、让他们认识到文化的多样性，学会终身学习与合作。此外，教师的重要性也应当被重新认识；第三，课程框架应当走向整体。各教育阶段之间存在主题、方式、学习环境和课程设置上的分裂，这使得教育系统被割裂，也使学生从一个教育阶段过渡到另一个阶段时倍感艰难；第四，多样性、个性化以及包容性教育。第五，数字化时代中的课程和教师；第六，课程与评估。

报告还为 21 世纪课程议题的发展提供了一些指导方针。报告指出，教育的任务在于分享文化遗产并为未来做准备。新的指导方针不再只是强调为经济发展培养人才，而是要调动大家的积极性，满足不断涌现的新需求，以便建立一个更为公平的社会，促使教育成为公共产品。

(北京师范大学国际与比较教育研究院陈柳编译)

国际教育组织：只有采取集体行动才能解决难民危机

据国际教育组织网站 2015 年 9 月 17 日报道，每年都有成千上万的人由于战争冲突、政治经济动荡、自然灾害以及极度贫穷等原因被迫逃离家乡。面对此问题，欧洲与全世界应当采取集体行动，共同应对，使每一个人的权利得到保障。

人道主义危机需要的是责任担当和彼此团结。国际教育组织提醒各国政府和国际组织尊重人权标准，呼吁政府部门增加对优质公共服务的投入，并确保所有公民包括刚刚抵达的难民，对公共服务设施的使用权。这些无家可归的人们是受到支持、被冷落还是遭遇敌对势力，这都取决于当地政府、媒体以及公民的态度。面对这一可怕的处境，许多地方的教育工会已发表声明，表示已做好了与国家国际组织合作的准备，保证向难民和移民提供优质的教育和培训。尽管联合国人权宣言已明确指出，移民和难民应当被平等对待，但大部分准则仍没有得到贯彻实施。相反，个别政府仅仅仓促地采取了一些临时政策，完全是徒劳无功。

强大的优质公共服务是各个国家确保难民和移民权利得到尊重的前提条件，除了一些基本需求的满足，包括避难所、卫生设施、食物、衣服等，其他需求也在急剧增加，比如社会保护、受教育机会、就业保证等等。因此，各国政府和国际组织还应当为所有儿童和青年提供受教育的机会，提供社会保护，富裕的国家还应当主动承担更多的职责，满足难民和无家可归的儿童的需求。

(北京师范大学国际与比较教育研究院陈柳编译)



从学分到学位：MOOC 与大学的融合

本文将从 MOOC 与大学融合的角度，分析大学 MOOC 发展的最新趋向。如果说 2012 年加入各种 MOOC 平台，开设各种课程是世界许多大学发展 MOOC 平台，开设各种课程是世界许多大学发展 MOOC 的第一阶段，那么在经历了狂风暴雨式的发展之后，大学的 MOOC 发展迎来了第二阶段，那就是从学分到学位——大学 MOOC 开始了与大学校园教育全面而深入的融合。

一、大学的 MOOC 学分

（一）对 MOOC 学分的质疑

许多教育界人士认为，关于 MOOC 学分认可的障碍在于：一是虚拟环境下难以辨识学习者学习的真实性与可信度；二是难以保证 MOOC 的教学质量与学习效果；三是 MOOC 学习目前更多地还只是体现在知识的教授上，而教学不仅是知识的教学，也是情感的教学，它还应包括师生之间情感的交流、价值观的影响等知识以外的内容。

（二）对 MOOC 学分的认可

针对上述问题，各大 MOOC 平台和大学纷纷采取措施来确保 MOOC 学习过程和考试成绩的真实性和可信度，确保 MOOC 的教学质量和学习效果。这些新举措主要可归为两类：一是加强对学习过程、考试环节的监督，以保证虚拟环境下学生学习的真实性和可信度，完善对学生虚拟环境中学习结果的水平测试；二是限制授予 MOOC 学分的学生身份，以保证 MOOC 学习的质量。

二、大学的 MOOC 学位

（一）对 MOOC 学位的质疑

相比传统大学的学位，MOOC 一开始只能给学习者提供课程结业证书，这使 MOOC 远离正规教育。而且，与传统大学的学位相比，目前 MOOC 课程结业证书的“含金量”也不高，MOOC 证书的价值缺少社会广泛的信任度与认可度。

（二）对 MOOC 学位的创设

尽管对 MOOC 学位的质疑很多，但随着网络时代信息技术的发展、知识生产与传播方式的变化、人们生活方式及学习方式的改变，以及终身学习需求的增长，这一切还是阻挡不了 MOOC 学位的出现。

三、MOOC 与大学的未来

可以说，MOOC 与大学的融合预示了数字化时代大学未来发展的几个趋向：第一，大学的虚拟化；第二，大学课程的在线化；第三，大学课程的模块化；第四，大学教学的规模化；第五，大学教学的个性化。（曾晓洁）

来源：《比较教育研究》
2015年第8期

学术动态

顾明远教授在“互联网+国学教育”学术研讨会上

作“中华文化与教育现代化”主题报告

2015年9月20日，国家教育咨询委员会委员、中国教育学会名誉会长、北京师范大学教育学部资深教授顾明远先生应邀出席了由北京大学和中华书局在北京大学英杰交流中心联合主办的“互联网+国学教育”学术研讨会，并作了题为“中华文化与教育现代化”的主题发言。

顾明远教授在发言中指出，如果将教育比作一条大河，那么文化就是这条大河的源头，因此发展教育必须立足文化，研究教育必须回归文化探索。在长期从事比较教育研究过程中，顾明远教授意识到，即便是同样的政治制度和经济发展水平，不同国家的教育依旧可能大相径庭，而具有不同政治制度和经济发展水平的国家也可能出现诸多相似的教育问题，因为一个国家、一个民族的教育是扎根于其文化的。正因如此，顾明远教授极力提倡比较教育研究中的文化研究范式，并历时十年写作了《中国教育的文化基础》一书。

顾明远教授指出，中国教育是在中华文化的基础上发展起来的，教育的使命是文化传承和人才培养，如果我们的教育不传承中华文化，那么我们的教育就没有了根，也培养不出中国人。所以说，在我们的教育走向现代化的今天，我们依旧要弘扬国学和传承中华文化。但也需要注意的是，文化本身是不断发展的，是具有时代性的。我们要有文化自觉，既要认识到中华文化的优点，也要正面面对其中的问题。例如在中国历史上延续了千年的科举制度，在当时的历史条件下对于促进社会流动无疑是有积极意义的，但它对我国教育的现代化也产生了不可低估的消极影响，应试教育便是典型的例子。因此，我们的教育要注重中华文化的传承，但不能走复古的路子，而是要对传统文化进行选择 and 再创造；而我们的教育研究则要更加注重文化维度的反思与探索。





世界教育新闻

World Education News

(双周刊, 2010年创刊)

刊名题字: 顾明远

主 办: 教育部人文社会科学重点研究基地
北京师范大学国际与比较教育研究院

教育部国际教育研究培育基地
北京师范大学国际教育研究中心

编 辑: 《世界教育新闻》编辑部

地 址: 北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮 编: 100875

电 话: 010-58805294

传 真: 010-58800597

电子邮箱: WorldEducationNews@163.com

网 址: <http://www.compe.cn/>

编委会

主 任 顾明远

委 员 (以姓氏拼音为序)

褚宏启 高益民 谷贤林

顾明远 郝芳华 黄荣怀

刘宝存 刘复兴 马健生

曲恒昌 王英杰 周作宇

编辑部

主 编 刘宝存

副 主 编 滕 璐

责任编辑 时晨晨 饶舒琪